

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός απόφασης : 616/2018

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το Πρακτικό της 44/31-07-2018 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής**

ΘΕΜΑ : Αποδοχή γνωμοδότησης περί άσκησης ανακοπής και αίτησης αναστολής για την ακύρωση της υπ' αριθμό. ΔΔΠ1255/2018 Διαταγής Πληρωμής του Δικαστή του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Τμήμα Η) και της από 22.6.2018 επιταγής προς πληρωμή του Δικαστηρίου τούτου.

Στη Μυτιλήνη και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα Τρίτη 31 Ιουλίου 2018 και ώρα 09:30 π.μ., συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λέσβου, μετά από την υπ' αριθμ. 34003/27-07-2018 πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/10.

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της παρόντα ήταν επτά (7), ήτοι :

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.- Τσουπής Παναγιώτης, Πρόεδρος 2.- Κυρατζής-Χρυσοστόμου Ευστράτιος, Αντιπρόεδρος 3.- Κατσαρός Κωνσταντίνος, τακτικό μέλος 4.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος 5.- Ιωσηφέλλη Αθηνά, τακτικό μέλος 6.- Στεργίου Θεόδωρος, τακτικό μέλος 7.- Κουμαράς Αντώνιος, τακτικό μέλος..	1.- Αστυρακάκης Κων/νος, τακτικό μέλος 2.- Καραγεωργίου Ευστράτιος, τακτικό μέλος.

κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, τα πρακτικά της οποίας τήρησε η δημοτική υπάλληλος Σαββίνου Ελένη.

Με πρόταση του Προέδρου και σύμφωνη γνώμη των υπολοίπων μελών της, πριν την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, η Οικονομική Επιτροπή αποφάνθηκε ομόφωνα για το κατεπείγον του παρόντος θέματος και το συζητά εκτός ημερησίας.

Εν συνεχεία, ο Πρόεδρος – Αντιδήμαρχος Οικονομικών, Καταγραφής και Διερεύνησης Αξιοποίησης Περιουσίας θέτει υπόψη του Σώματος την από 30-07-2018 γνωμοδότηση της δικηγόρου, Νομικής Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, κας Μαρίας Ταμτάμη, η οποία διαλαμβάνει τα εξής :

«ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση σχετικά με τη λήψη απόφασης περί άσκηση ανακοπής κατά των 1. Γαβριήλ Παπαναστασίου του Γεωργίου, 2. Γεωργίου Θέρμου του Λάμπρου,

χημικού μηχανικού, και 3. Κωνσταντίνου Ζαίμη του Φιλίππου, για την ακύρωση της υπ' αριθμό. ΔΔΠ1255/2018 Διαταγής Πληρωμής του Δικαστή του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Τμήμα Η) και της από 22.6.2018 επιταγής προς πληρωμή του Δικαστηρίου τούτου.

Κατά της υπ' αριθμό. ΔΔΠ1255/2018 Διαταγής Πληρωμής του Δικαστή του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Τμήμα Η) και της από 22.6.2018 επιταγής προς πληρωμή του Δικαστηρίου τούτου **γνωμοδοτώ να ασκηθεί ανακοπή και αίτηση αναστολής** για τους λόγους που αναφέρω στο παρακάτω σχέδιο δικογράφου που επισυνάπτω στην παρούσα :

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΠΕΙΡΑΙΩΣ

ΑΝΑΚΟΠΗ

Του Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης με την επωνυμία «Δήμος Λέσβου, που εδρεύει στη Μυτιλήνη (οδός Ελευθερίου Βενιζέλου αρ.13-17), νομίμως εκπροσωπούμενου από το Δήμαρχο Λέσβου, Σπυρίδωνα Γαληνό, με Α.Φ.Μ 997817113.

ΚΑΤΑ

Των 1. Γαβριήλ Παπαναστασίου του Γεωργίου, πολιτικού Μηχανικού, κατοίκου Αμαρουσίου Αττικής (οδός Κονδύλη αρ. 9),

2. Γεωργίου Θέρμου του Λάμπρου, χημικού μηχανικού, κατοίκου Αθηνών (οδός Λαίου αριθ. 26-30) και

3. Κωνσταντίνου Ζαίμη του Φιλίππου, μηχανολόγου - ηλεκτρολόγου μηχανικού, κατοίκου Αμαρουσίου Αττικής (οδός Ζακύνθου αριθ. 4).

ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΚΥΡΩΣΗ

1. Της υπ' αριθμό. ΔΔΠ1255/2018 Διαταγής Πληρωμής του Δικαστή του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Τμήμα Η).

2. Της από 22.6.2018 επιταγής προς πληρωμή του Δικαστηρίου τούτου.

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΤΩΝ ΤΙΘΕΜΕΝΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΖΗΤΗΜΑΤΩΝ

Ο Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης με την επωνυμία «Δήμος Λέσβου» νομίμως εκπροσωπούμενου υπό του Δημάρχου Λέσβου Σπυρίδωνα Γαληνού, που εδρεύει στη Μυτιλήνη, οδός Ελευθερίου Βενιζέλου αρ.13-17, ασκεί την παρούσα ανακοπή κατά των :

1. Γαβριήλ Παπαναστασίου του Γεωργίου, πολιτικού Μηχανικού, κατοίκου Αμαρουσίου Αττικής (οδός Κονδύλη αρ. 9), 2. Γεωργίου Θέρμου του Λάμπρου, χημικού μηχανικού, κατοίκου Αθηνών (οδός Λαίου αριθ. 26-30) και 3. Κωνσταντίνου Ζαίμη του Φιλλίπου, μηχανολόγου - ηλεκτρολόγου μηχανικού, κατοίκου Αμαρουσίου Αττικής (οδός Ζακύνθου αριθ. 4) και κατά : 1. της υπ' αριθμό. ΔΔΠ1255/2018 Διαταγής Πληρωμής του Δικαστή του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Τμήμα Η) και 2. της από 22.6.2018 επιταγής προς πληρωμή του Δικαστηρίου τούτου. Τα ανωτέρω τυγχάνουν ακυρωτέα, λόγω : 1. **έλλειψης των νομίμων προϋποθέσεων έκδοσης της Διαταγής Πληρωμής**, επειδή η αξίωση της αιτούσας αμφισβητείται στο σύνολό της από το Δήμο και επειδή δεν έχει υπάρξει θετική ολοκλήρωση του προληπτικού ελέγχου της σχετικής δαπάνης και 2. **έλλειψης του αναγκαίου περιεχομένου της αίτησης βάσει της οποίας εκδόθηκε η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής**, επειδή δεν αναγράφεται το ακριβές ποσό του κονδυλίου των τόκων και επειδή δεν περιλαμβάνεται στο δικόγραφο η απαιτούμενη συνοπτική έκθεση των τιθέμενων νομικών ζητημάτων.

Κατά των αντιδίκων νόμιμα, ασκούμε την παρούσα ανακοπή μας, αιτούμενοι να αναγνωριστεί η ακυρότητα της υπ' αριθμ ΔΔΠ1255/2018 Διαταγής Πληρωμής του Δικαστή του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Τμήμα Η) και της από 22.6.2018 επιταγής προς πληρωμή, για τους κάτωθι νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους καθώς και για όσους άλλους θα επικαλεστούμε στο μέλλον, δια ειδικού δικογράφου ή όπως παραδεκτώς ο Νόμος ορίζει και ειδικότερα:

ΛΟΓΟΙ ΑΝΑΚΟΠΗΣ :

1. ΕΛΛΕΙΨΗ ΝΟΜΙΜΩΝ ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΕΚΔΟΣΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΤΑΓΗΣ ΠΛΗΡΩΜΗΣ

1.α.Υπαρξη αμφισβητούμενης χρηματικής αξίωσης

Κατ' αρχάς, διαταγή πληρωμής επιτρέπεται να εκδοθεί μόνο για «μη αμφισβητούμενες» χρηματικές αξιώσεις. Για τον προσδιορισμό της έννοιας «μη αμφισβητούμενες» η διάταξη του άρθρου 272Α Κ.Δ.Δ. παραπέμπει στο άρθρο 3 παρ. 1 του Κανονισμού (ΕΚ) 805/2004 (ΕΕ L 143). Όπως ορίζεται στο άρθρο αυτό: «Αξίωση

Θεωρείται "μη αμφισβητούμενη", εάν: α) την έχει αναγνωρίσει ρητά ο οφειλέτης, μέσω αποδοχής της αξίωσης ή μέσω συμβιβασμού που επικυρώθηκε από δικαστήριο ή καταρτίσθηκε ενώπιον δικαστηρίου κατά τη διάρκεια διαδικασίας, ή β) ο οφειλέτης ουδέποτε αντιτάχθηκε προς αυτήν σύμφωνα με τις σχετικές δικονομικές απαιτήσεις του δικαίου του κράτους μέλους προέλευσης κατά τη διάρκεια διαδικασίας ενώπιον δικαστηρίου, ή γ) ο οφειλέτης δεν παρέστη ή δεν εκπροσωπήθηκε στη σχετική με την εν λόγω αξίωση ακροαματική διαδικασία αφού είχε αντιταχθεί αρχικά στην αξίωση κατά τη διάρκεια διαδικασίας ενώπιον δικαστηρίου, εφόσον η συμπεριφορά αυτή ισοδυναμεί με σιωπηρή αποδοχή της αξίωσης ή των πραγματικών περιστατικών τα οποία επικαλέσθηκε ο πιστωτής σύμφωνα με το δίκαιο του κράτους μέλους προέλευσης, ή δ) την έχει αναγνωρίσει ρητά ο οφειλέτης σε δημόσιο έγγραφο». Οι προϋποθέσεις, που θέτει η ανωτέρω διάταξη για τον προσδιορισμό της έννοιας των μη αμφισβητούμενων αξιώσεων φαίνεται να περιορίζουν σημαντικά τη δυνατότητα έκδοσης διαταγής πληρωμής, αφού για να θεωρηθεί μια αξίωση "μη αμφισβητούμενη" πρέπει αυτή είτε να συνομολογείται και να έχει επικυρωθεί δικαστικά, είτε να τεκμαίρεται η ομολογία της μέσα από δικαστική διαδικασία, ή να έχει αναγνωρισθεί σε δημόσιο έγγραφο. Καθίσταται σαφές επομένως, ότι αποκλείεται η έκδοση διαταγής πληρωμής με βάση μόνο παραγγελίες, τιμολόγια και πρωτόκολλα παράδοσης - παραλαβής.

Στην προκειμένη περίπτωση προκύπτει ότι μεταξύ του πρώην Δήμου Μυτιλήνης και των καθ' ων η ανακοπή συνήφθη η από 22.9.2000 σύμβαση για τη «Μελέτη Διαχείρισης Υγρών Αστικών Αποβλήτων Υδροδότησης και Έργα Ομβρίων Υδάτων Στη Νότια Περιοχή Του Δήμου Μυτιλήνης». Η αμοιβή θα καταβαλλόταν τμηματικά, μετά την ολοκλήρωση κάθε επιμέρους εργασίας και θα κατανέμετο σύμφωνα με το άρθρο 3 της παραπάνω σύμβασης. Και πράγματι εκδόθηκαν και εξοφλήθηκαν 11 λογαριασμοί. Στη συνέχεια εκδόθηκε 12^{ος} λογαριασμός - πιστοποίηση προς πληρωμή εκτελεσθεισών εργασιών συνολικού ποσού 249.952,11 ευρώ (στο οποίο συμπεριλαμβάνεται ποσό 48.377,82 ευρώ που αφορά ΦΠΑ). Μετά όμως από έλεγχο των δικαιολογητικών πληρωμής του 12^{ου} λογαριασμού της μελέτης από το Τμήμα Λογιστικού της Δ/νσης Οικονομικών Υπηρεσιών, επεστράφη ο φάκελος της μελέτης στη Δ/νση Τεχνικών

Υπηρεσιών με το υπ' αριθμό 73350/28.11.2017 έγγραφο γνωστοποιώντας ότι δεν είναι δυνατή η εκκαθάριση της δαπάνης διότι όπως διαπιστώθηκε μετά από εκτενή έλεγχο ότι δεν έχουν εκδοθεί οι αποφάσεις Ανάληψης Υποχρέωσης για τη συγκεκριμένη δαπάνη για τα έτη 2014, 2015 και 2016 σε βάρος των αντίστοιχων προϋπολογισμών του Δήμου Λέσβου, οπότε αυτή καθίσταται μη κανονική και μη δυνάμενη να πληρωθεί, όπως ρητά προβλέπεται από σειρά αποφάσεων του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Τα ως άνω επανέλαβε το Τμήμα Λογιστικού της Δ/νσης Οικονομικών Υπηρεσιών με το υπ' αριθμό. 76.848/14.12.2018 έγγραφο του. Οι ως άνω αμφισβητήσεις δε περί της νομιμότητας της σχετικής οφειλής ήταν εις γνώση του εκδώσαντος την προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής δικαστή και έπρεπε να ληφθούν υπόψη.

Κατόπιν των ανωτέρω, εφόσον στην προκειμένη περίπτωση ελλείπει η αρχική προϋπόθεση για την έκδοση της διαταγής πληρωμής, της ύπαρξης αξίωσης μη αμφισβητούμενης, καθόσον η αξίωση της αιτούσας αμφισβητείται, κατά τα προεκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη στο σύνολό της από την Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου Λέσβου, η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής πρέπει να ακυρωθεί επειδή εκδόθηκε βάση αιτήσεως που τυγχάνει νόμω αβάσιμη.

1.β. Μη ύπαρξη θετικής ολοκλήρωσης προληπτικού ελέγχου της σχετικής δαπάνης.

Επόμενη προϋπόθεση, η οποία πρέπει να συντρέχει για την έκδοση διαταγής πληρωμής, είναι να έχει ολοκληρωθεί ο προληπτικός έλεγχος της σχετικής δαπάνης και να έχει αποβεί θετικός για την πληρωμή της.

Όπως διευκρινίζεται στην αιτιολογική έκθεση του ν.4329/2015, ως προληπτικός έλεγχος νοείται ο έλεγχος που διενεργείται πριν από την πληρωμή της σχετικής δαπάνης από το Ελεγκτικό Συνέδριο, καθώς και από τις Υπηρεσίες Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) ή τις κατά περίπτωση αρμόδιες υπηρεσίες για την εκκαθάριση της δαπάνης και την έκδοση της σχετικής εντολής πληρωμής. Απαιτείται δηλαδή, να έχει ολοκληρωθεί η σύνθετη δημοσιολογιστική διαδικασία, η οποία καταλήγει στην υλική πράξη της εκταμίευσης του αντίστοιχου χρηματικού ποσού. Η διαδικασία αυτή, η οποία πέραν

της εκκαθάρισης και της εντολής πληρωμής της δαπάνης, περιλαμβάνει, σε γενικές γραμμές, τον έλεγχο της νομιμότητας της δαπάνης (πρόβλεψη από διάταξη νόμου ή εξυπηρέτηση των σκοπών του φορέα και ύπαρξη πίστωσης στον προϋπολογισμό), τον έλεγχο της κανονικότητάς της (νόμιμη ανάληψη, επισύναψη νόμιμων δικαιολογητικών και έλεγχο παραγραφής αξίωσης), όπως και έλεγχο των παρεμπιπτόντως αναφερόμενων ζητημάτων, είναι η διαδικασία που καθιστά το Δήμο οφειλέτη και ταυτόχρονα την αξίωση μη αμφισβητούμενη. Κατ' αυτό τον τρόπο οι δύο ουσιαστικές προϋποθέσεις που θέτει το άρθρο 272Α φαίνεται να συμπλέκονται.

Ως προληπτικός έλεγχος νοείται ο ασκούμενος από το Ελεγκτικό Συνέδριο έλεγχος κατά τις διατάξεις των άρθρων 30 του Ν 4129/2013 «Κύρωση του κώδικα νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο», καθώς και ο ασκούμενος από τις Υπηρεσίες Δημοσιονομικού Ελέγχου ή τις κατά περίπτωση αρμόδιες υπηρεσίες για την εκκαθάριση της δαπάνης και την έκδοση της σχετικής εντολής πληρωμής κατά το άρθρο 91 του Ν. 4270/2014 «Κώδικας Δημοσίου Λογιστικού». Όπως συναφώς αναφέρεται και στην αιτιολογική έκθεση του Ν. 4329/2015 για την έκδοση της διαταγής πληρωμής απαιτείται να έχει ολοκληρωθεί η σύνθετη δημοσιολογιστική διαδικασία για τη διενέργεια της δαπάνης, η οποία καταλήγει στην υλική πράξη της εκταμίευσης του αντίστοιχου χρηματικού ποσού. Η διαδικασία αυτή περιλαμβάνει τον έλεγχο της νομιμότητας της δαπάνης (νομιμότητα της ανάληψης, νομιμότητα της διαγωνιστικής διαδικασίας που προηγήθηκε ή της τυχόν απ' ευθείας ανάθεσης) και αποτελεί την από πλευράς δημοσιονομικού δικαίου διαδικασία που καθιστά το Κράτος ή το νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου οφειλέτη. **Στη συγκεκριμένη περίπτωση όχι μόνο δεν ολοκληρώθηκε ο προληπτικός έλεγχος από το Ελεγκτικό Συνέδριο αλλά ο ασκούμενος από τις Υπηρεσίες Δημοσιονομικού Ελέγχου ή τις κατά περίπτωση αρμόδιες υπηρεσίες για την εκκαθάριση της δαπάνης και την έκδοση της σχετικής εντολής πληρωμής έλεγχος απέβη αρνητικός όπως προκύπτει από τα υπ' αριθμ. πρωτ. 73350/28.11.2017 και 76.848/14.12.2017 έγγραφα του τμήματος Λογιστικού της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Λέσβου. Ως εκ τούτου η**

προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής πρέπει να ακυρωθεί επειδή εκδόθηκε βάση αιτήσεως που τυγχάνει νόμω αβάσιμη.

2. Έλλειψη του αναγκαίου περιεχομένου της αίτησης βάσει της οποίας εκδόθηκε η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής

2.α. Αοριστία ως προς το κονδύλι των τόκων

Η διάταξη του άρθρου 272 Γ παρ.2δ καθορίζει το αναγκαίο περιεχόμενο της αίτησης προς έκδοση διαταγής πληρωμής, σύμφωνα με το οποίο **απαιτείται η αναγραφή του ακριβούς ποσού, τόσο του κεφαλαίου, όσο και των τόκων**. Στη υπό κρίση περίπτωση η υπ' αριθμό ΔΔΠ1255/2018 Διαταγής Πληρωμής του Δικαστή του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Τμήμα Η) έκανε δεκτή την αίτηση των κάθου η ανακοπή παρόλο που δεν αναγράφεται το ακριβές ποσό το τόκων. Συνεπώς, η υπ' αριθμό. καταχ. ΑΔΠ191/16.4.2018 αίτηση για έκδοση διαταγή πληρωμής δεν πληρούσε το αναγκαίο περιεχόμενο που απαιτεί ο νόμος καθιστώντας το δικόγραφο της αιτήσεως αόριστο και ως εκ τούτου η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής πρέπει να ακυρωθεί (Δ.Εφ. Πάτρας 447/16, ΔΕφΤριπ298/2016).

2.β. Αοριστία λόγω έλλειψης της συνοπτικής έκθεσης των τιθέμενων νομικών ζητημάτων

Η διάταξη του άρθρου 272 Γ παρ.2α καθορίζει το αναγκαίο περιεχόμενο της αίτησης προς έκδοση διαταγής πληρωμής, σύμφωνα με το οποίο πρέπει να περιέχει τα στοιχεία της παρ. 1 του άρθρου 45 του ΚΔΔ. Σύμφωνα δε με τη διάταξη της περ δ της παρ. 1 του άρθρου 45 του ΚΔΔ στο δικόγραφο πρέπει να περιέχεται και συνοπτική έκθεση των τιθέμενων νομικών ζητημάτων, η οποία δεν υπερβαίνει τις 200 λέξεις, προϋπόθεση που ελλείπει από την υπ' αριθμό. καταχ. ΑΔΠ191/16.4.2018 αίτηση για έκδοση της υπό κρίση διαταγής πληρωμής καθιστώντας το δικόγραφο της αιτήσεως αόριστο και ως εκ τούτου η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής πρέπει να ακυρωθεί.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και με τη ρητή επιφύλαξη απάντων των δικαιωμάτων μας

ΖΗΤΟΥΜΕ

Να γίνει δεκτή η παρούσα ανακοπή μας ως νόμιμη και βάσιμη.

Να ακυρωθεί και να εξαφανιστεί ολοσχερώς η προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. ΔΔΠ1255/2018 Διαταγή Πληρωμής του Δικαστή του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Τμήμα Η) και η από 22.6.2018 επιταγή προς πληρωμή του Δικαστηρίου τούτου.

Να καταδικασθεί η αντίδικος στη δικαστική δαπάνη».

Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σχετικά,

Μετά από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων,

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 σχετικά με τις αρμοδιότητες και τη λειτουργία της Οικονομικής Επιτροπής,

β) την από 30-07-2018 γνωμοδότηση της δικηγόρου, Νομικής Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, κας Μαρίας Ταμτάμη, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται στην παρούσα

Αποφασίζει ομόφωνα

Αποδέχεται την από 30-07-2018 γνωμοδότηση της δικηγόρου, Νομικής Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, κας Μαρίας Ταμτάμη, περί άσκησης ανακοπής και αίτησης αναστολής κατά των 1. Γαβριήλ Παπαναστασίου του Γεωργίου, 2. Γεωργίου Θέρμου του Λάμπρου, χημικού μηχανικού, και 3. Κωνσταντίνου Ζαίμη του Φιλλίπου, για την ακύρωση της υπ' αριθμόν ΔΔΠ1255/2018 Διαταγής Πληρωμής του Δικαστή του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Τμήμα Η) και της από 22.6.2018 επιταγής προς πληρωμή του Δικαστηρίου τούτου, για τους λόγους που εκτίθενται στην προπαρατεθείσα γνωμοδότηση.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

(Υπογραφές)